

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ.
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
504-060.
Конто почт. шадн. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ.
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
фр., Чехословаччині 30 ч. к.
— в усіх прочих краях по
7-50 зол.

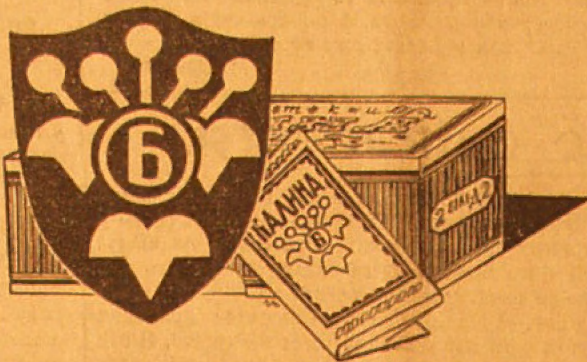
Телеф. Редакції: 229-41.
Друкарі: 229-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Звертаємо увагу

на охоронну марку наших без-
конкуренційних

ПАПЕРЦІВ І ТУТОК (повноваток)

„Калина“



Великі зміни в адміністрації

Єх. Галиччини.

В останніх двох днях прийшло кілька змін на чільних становищах у державній адміністрації в Галичині.

І так львівський віцевоевода п. Марія Соханський перенесений до Новогрудка на те саме становище. У Львові залишився віцевоевода п. Сиска, одночасно начальник суспільно-політичного відділу (відділу безпеки). Б. начальник того відділу п. Самбор, був спершу перенесений до Білостоку, але остаточно перейшов до Станиславова, де перебував на тім становищі раніше.

Однак найбільшою сенсацією стало раптове звільнення станиславського воеводи Мечислава Старжинського, колишнього нач. відділу безпеки у Львові, потім віцевоеводи поморського, який ледви які два місяці тому дістав призначення до Станиславова. Нинішній „Век Нови“ подає причини тієї димісії в той спосіб:

„Показується, що після останніх подій у Стрию прем'єр, одночасно міністер внутр. справ Складковський поручив воеводі перевести реорганізацію служби безпеки на терені станиславського воевідства. Швидко потім приїхала

інспекційна комісія міністерства внутр. справ, яка ствердила, що воевода не застосувався до інструкцій і перевів реорганізацію служби безпеки на трохи інших засадах, ніж це передбачувалося у розпорядку міністра. Тому прем'єр візав воеводу Старжинського до Варшави та негайно звільнив його з посади. Одночасно вислано до Станиславова п. Савіцького (б. нач. відділу безпеки у міністерстві внутрішніх справ — прим. Ред.), який має перевести наказану реорганізацію служби безпеки. Коли це станеться, прийде номінація воеводи“.

Одночасно єдиний „Львовські Дзвіник Народови“ подає таку поголоску:

„Серія змін на терені східноталицьких (вск. малоп.) воевідств ще не закінчена. М. м. кажеться про близьке перенесення у стан спочинку одного з воеводів, якого місце мала би зайняти чільна індивідуальність з „поджовницького“ табору. Кажеться також про зміну на іншому важливішому становищі, але в цьому випадку треба стриматись до часу офіційного висвітлення поголосок.“

Інтереси Англії та Франції природні і нерозривні.

ПОГЛЯД АНГЛ. МІНІСТРА ВОЄННИХ СПРАВ.

На бенкеті французько-бритійського товариства в Парижі, англійський міністер військових справ Даф Коппер сказав промову, на яку політична преса звертає велику увагу. Хід думок цієї промови такий: Англія-французька дружба це не справа почувань або довільного доброду, тільки життєва необхідність. Англія взяла участь у світовій війні 1914. в обороні своїх сутніх інтересів. Вона не може вибрати собі у закордонній політиці союзників по влодобі, а мусить рахуватись із фактами. Треба пригадати

собі слова Болдуїна: „Наші кордони — на Рейні“. Англію еднають із Францією спільні ідеали мира та свободи. Вони обі вірять у свободу і волю, хоч цією свободою сьогодні так нехтують в Європі. Поширювані серед молодого покоління гадка, буцімто війна це природна людська стихія — суперечить культурним поглядам Франції та Англії, які мусять спільно боронити західно-європейську культуру та підтримувати солідарно свою дружбу

Хто матиме контролю над Дарданеллями.

ЛОНДОН, 26. 6. ПАТ. У швейцарському містечку Монте радяла міжнародна конференція у справі Дарданелів. Вона ще незакінчена тому, що різні проекти мусить розглянути окрема комісія. На цій конференції виступив дуже активно совітський представник Літвінов, домагаючись спеціальних привілеїв для Світового Союзу, а саме — необмеженого переїзду для совітських кораблів, з тим, що переїзд для суден інших держав повинен бути обмежений. Його підтримував французький делегат, а проти цього виступав енергійно делегат Японії.

Туреччина поставила внесок, щоб вона могла давати дозвіл на переїзд воєнних кораблів через Дарданелі. Англія дивиться на цю справу у зв'язку із свободою на Чорному Морі, яке належить виключно до Світів. Давніше Чорне море було свободіе. Коли Світи будуть будувати нові кораблі на Чорному Морі і будуть висилати їх на Середземне море, то цим можуть нарушити морську рівновагу. Англія не хоче збільшувати морського зброєння і покищо стримується від свого погляду про турецький та совітський внесок.

ПРАВДИВУ БЕЗЖУРНУ ВІДПУСККУ, ЧИ СПОКІЙНІ ВАКАЦІЇ уладите собі щойно тоді, якщо забезпечите від крадежі з вломом своє домашнє урядження, одяги, постіль і білля

в Товаристві взаїмних забезпечень

„ДНІСТЕР“

у ЛЬВОВІ, вул. РУСЬКА ч. 20.

Загальні Збори

„НАРОДНОЇ ТОРГОВЛІ“

Дня 29. VI. ц. р. (в понеділок) відбудуться Заг. Збори „Народної Торговлі“ год. 10. рано в салі „Сокола-Батька“ у Львові, при вул. Руській ч. 20. Право участі мають правні особки через своїх повновласників, фізичні особи через уповажнених. Статутове оголошення Зборів уміщено в ч. 24. Госп. Кооп. Часописі.

Богослуження відбудуться в понеділок год. 8. рано в церкві св. Спаса при вул. Краківській. 2185 2—2

Українська сенсація

у Женеві

і московська провокація.

Женева, дня 23. червня 1936.

Женевська преса має „українську сенсацію“, якої симптоматичне значіння сягає далеко поза межі Швайцарії. Значіння це сама женевська преса розуміє лише частинно. „Трібюна де Женев“ з 22. червня лише про „шпійонську справу, в якій викрито руку ГПУ“. Сама судова справа, що тягнеться вже від березня ц. р., представляється так. З трьох арештованих головою розвідки був австрієць Нордман, його підручними були — другий австрієць Штрайф та банковий службовець, швайцарець Жан Ернест Плянк. Цей останній слідкував за відлею на Шмен де ля Гранс, де мешкала родина полковника Євгена Коновальця, і дістав за це 600 фр. Перед слідчим суддею Норманд та Плянком намагалися виправдатись тим, що полк. Е. Коновалець ніби готував атентат на совітську делегацію при Лізі Націй. Плянк заявив, що він комуніст. Оборонець всіх трьох, Дікер, є відомим прихильником Москви і боронить підсудних аргументом, що вони мали „патріотичне“ бажання заощадити Швайцарії другу аферу Воронського (мовляв: що було би, якби на швайцарській землі згинув з рук українських терористів Літвінов-Валух?) Плянка звільнили покищо за кавієню 10.000 франків, але справа цим ще не скінчена.

Місцевий соціалістично-більшовицький дзвіник „Ле Травай“ обурюється, що федеральний уряд продовжив дозвіл на побут полк. Коновальця у Швайцарії до 1. липня для ліквідації його особистих справ. Інша швайцарська та деяка частина французької преси обурюється з приводу того, що більшовицькі агенти мають змогу провадити свою акцію в межах Швайцарії. Перший причинився до викриття цієї акції власноруч відомий французький шпеленик „Ле Жур“, якого кореспондент мав нагоду зазнайомитись у Штрайбурзі з актами судової справи проти відомого московського агента Ебсдінна, арештованого за уряду Лівада та пуше ного на вільну стопу в останнім часі. З цих актів виявилось, що в Женеві існує філія більшовицької акції, якої центр перебуває у Франції. Відтак цією справою зайнявся поважний французький шпеленик „Же сюї парту“ („Я є скрізь“) і наразі нею займався й швайцарський федеральний уряд.

Судове висвітлення справи українці можуть лише витати, бо воно удавеною провокацією

московську акцію, спрямовану зовсім не проти особи полк. Коновальця та членів його націоналістичної організації, бо вони напевне цікавлять московський уряд дуже мало, а проти цілої української справи в Європі. Московські органи в Європі знають дуже добре, що ніякого атентату проти них ОУН в ніякій чужій державі ніколи не готувала й не готує, коли ж московські агенти готували провокаційну імпрезу в цій напрямі, то робилося це для того, щоб в сучасний поважний політичний момент скомпромітувати українську справу, представивши її на міжнародній арені справою терористичною і нелегальною. Московські агенти хотіли вбити одним каменем двох зайців: спонукати уряд Блюма до репресій проти української еміграції та одночасно позбавити українців права азилю в Швейцарії. Що для цього вони злов-

жили побутом полк. Коновальця і його родини у Швейцарії, річ зовсім зрозуміла. Але методи поборювання української акції московським урядом на міжнародній арені старі, одноманітні, отже з політичного погляду досить убогі, тому й мету свою вони досягають в дуже незначній мірі. Уперта українська інформаційна робота в Європі не пропала даремне, до того ж зацікавлення українською справою в Європі настільки поважне, що чільним політикам і пресі вже відомо, хто дійсно українську націю заступає і до чого ця нація прямує. Нові напади московських агентів і услужної Москві преси в Європі на українців викликали й належну оборону наших приятелів та прихильників нам преси. Провокація, як засіб поборювання української справи в Європі вже не вистарчає.

М. Данько.

НОВА КНИЖКА БІБЛІОТЕКИ „ДІЛА“

БІЛЬЗЯК

Чародійна шкіра

Переклад Василя Софронюка.

ЦІНА 2.50 ЗОЛ., З ПОЧТОВОЮ ОПЛАТОЮ 3.00 ЗОЛ.

„Це знаменитий модерний твір, написаний з великою силою та смаком, на межі між неймовірним і страшиливим... Про цю книжку можна сказати багато доброго“.

Гете, 11. жовтня 1831 р.

ЯПОНСЬКІ КОРАБЛІ НА КИТАЙСЬКИХ ВОДАХ?

Англійська преса передає вістки з Китаю, що 16 японських воєнних кораблів знаходяться у Пангво. Китайці дуже побоюються, щоб така велика воєнна маринарка у цьому місці не означала якихось ворожих намірів.

ДЛЯ ЗЛУКИ ЄГИПТУ З ЄВРОПОЮ.

АЛЕКСАНДРІЯ, 26. 6. ПАТ. Міністерство комунікацій приготувало проект, щоб завести нову летунську лінію, що давала би змогу тричі в тиждень для постійних переїздів. Літаки, що виїжджають з Каїро зупинялись би у Відні, Берліні, Парижі та Лондоні.

ЕСПАНИЯ ХОЧЕ СПІВПРАЦІ З ФРАНЦІЄЮ.

ПАРИЖ, 26. 6. ПАТ. Еспанський міністер закордонних справ Бароха мав розмови із французькими міністрами у Парижі під час своєї подорожі до Женев. Впевняють, що дійшло до порозуміння між обома державами для близької співпраці. Говорили теж про справи Марока, щоб розмежувати впливи.

СТРАЙКИ У ФРАНЦІЇ.

ПАРИЖ, 26. 6. ПАТ. Французькі моряки зміцнюють свій страйк. У доках Сент-Дені, де 300 робітників направляє кораблі, праця припинена. Над галею, де працюють, розмалюють червоний прапор; варшати в їх руках. У Марсєйлі моряки не вернулись до праці, хоч корабельні товариства годяться на умови страйкарів. Страйкують теж портові робітники в Орні (Півн. Африка).

У департаменті Сени вернулось до праці 10.000 робітників; страйкує ще 9.000. Робітники газів у Брест та трамваєвики у Тульоні вернулись до праці. Зате у Шамбері почало страйк нових 2000 робітників і металургів. Разом у Франції страйкує ще 156.000 осіб.

Чесько-німецьке співжиття.

Прага, червень 1936.

Свого часу в цілому циклі дописів „Німці в Чехословаччині“ ми мали нагоду подати нашим читачам доволі докладний огляд історичного розвитку чесько-німецького питання та проаналізувати співжиття обох народів у площині відношення народу пачивного до т. зв. національної меншини, отже моментів, які через свою аналогію мають величезне значення і для нас, українців.

Сьогодні хочемо знову познайомити наших читачів з поглядами самого голови відродженої чехословацької держави, президента д-ра Е. Бенеша на чесько-німецьке співжиття, співжиття двох народів, що століттями живуть побіч себе й явні опинились у рамках однієї й тієї самої держави. Будуть це зовсім коротенькі, але разом з цим і дуже замітні висновки з промов през. Бенеша, з якими він звертався до німецького населення в часі своєї кількадевенної поїздки по Мораві.

Зараз після повороту з Букарешту през. Бенеш вніхав на Мораву. Була це перша його подорож по державі в ролі голови держави. І здається, що не без значення в цій поїздці той момент, що для такої першої своєї поїздки през. Бенеш вибрав якраз ту частину Чехословаччини, яку всуміш замешкують оба народи: чехи і німці.

Поїздка тривала кілька днів і мала наскрізь діловий характер. През. Бенеш відвідав цілий ряд місцевостей, прийняв велике число різних-преріжних делегацій, торкнувся цілої низки політичних, адміністративних, економічних та культурних питань, а на одному із чоловічих місць між ними було теж важливе питання чесько-німецького співжиття у границях чехословацької держави. Цього питання торкнувся през. Бенеш в цілому ряді промов, які він сказав у відповідь на привітання від німецького населення. Треба тут ще зазначити й той момент, що всі ці свої промови до німців през. Бенеш вголосив у німецькій мові.

Між іншим през. Бенеш сказав таке:

„Політика — добра політика — це перш усього добра співпраця людей. Знову співпраця, це добрий поділ праці, а добрий поділ праці це взаємна лояльність, чесність і — добросердність, взаємне довіря і людяність. Це основні засади праці президента-визвольника Масарика й ними я хочу руководитись. Як президент держави я однаково близький і чехословацям і німцям. З обома народами працюю лояльно і по приятельськи і таку працю вважаю першою основою всякої успішної політики в державі. Наша самостійна держава мусить дати спокій, безпеку, рівне право і справедливість всім її громадянам“.

Або таке:

„Гітуса, коли бачу лояльну і тісну співпрацю обох народів. Це одиникий доцільний засіб здорової політики у національно-мішаній країні, це основна передумова надійного господарського і культурного розвитку і моральної сили держави... Ніша держава це демократична держава і такою вона останется, і цим сказане все те, чого потрібно для збереження національної справедливості в нашій державі“.

В іншому місці през. Бенеш говорив знову так:

„Я глибоко перекоаний, що взаємний респект для переконань і народності другого це основа нашої демократії і тому хай так у нашій державі останется і на майбутнє. Не знаю у політиці двозначності, неясності, невпевності, т. зв. тактичної гри, бо це все можна пояснювати, як хто хоче. Не терплю теж недовіри, бо воно дуже часто є те саме, що страх і безсилля. Ви жадаєте від мене панове, довіря до німців. Відповідаю вам на те, як муж до мужів, як людина, яка має відвагу дивитися дійсності просто і відважно в очі. Моє відношення до німців нашої держави є перш

усього людське; німці є моїми співгромадянами, це люди, з якими я співчуваю в горю і радію у хвилинах їхнього щастя. Маю довіру до німців і вірю, що між німцями і чехами мусить і то вже швидко прийти до остаточного політичного порозуміння. Я постійно працюю над зреалізуванням цього і вірю теж у шовний успіх цієї праці. Я свідомий того, що від щоденного тісного співжиття обох народів можна більше сподіватися, ніж від абстрактної політики. Нам треба менше політичної ідеології, а більше позитивної праці. Маймо відвагу сказати собі взаїмно одне, що по обох сторонах не лише можна, але й мусимо дещо напирати. Я прихильник того оправданого погляду, що наші німці мусять у чехословацькій державі мати все те, чого потребують для свого культурного і господарського розвитку“.

Промовляючи до чеських і німецьких високішніх професорів і студентів, през. Бенеш між іншим сказав:

„Наука це правда, простолінійність, чесність. Наука є відважна, пряма, характерна, а при цьому людяна, толерантна і об'єктивна, бо свідомо своєї релятивності і своїх недотач. І тому то вона така гарна і тому теж мужі науки повинні би в нашій державі стояти на чолі людяного, толерантного і всеобіймаючого порозуміння і співпраці. Наша держава мусить вибитися на найкультурнішу державу в Західній Європі. Цим вона теж закріпить своє майбутнє а в цьому я рахую на вас усіх, шановні товариші чеські і німецькі і на тебе, чеська і німецька молодь“.

Так говорив голова чехословацької держави про чесько-німецьке співжиття. Достойно, розумно, а для нас ще й цікаво.

М—н.

Українці і світова вистава в Нью-Йорку.

Вівторок 8. червня ц. р. на доручення Об'єднання Українських Організацій відбув д-р С. Демидчук конференцію в бюрох світової вистави, що має відбутися в Нью-Йорку в 1939. р. Предметом конференції була справа участі українців у виставі з окремим павільйоном. Розмову вів полк. Бел, що був управителем відділу для концесій на виставі в Шікаго.

Полк. Бел подав такі тимчасові інформації: Участь чужинців, незаступлених офіційно своєю державою, відпадає під відділ так званих концесій. Може бути концесія дана на окремі павільйони, що їх називається „селом“ („виледж“) для зображення культури якогось краю чи народу. Тому, що таких проєктів не фінансує держава, підприємці мусять рахувати на свої сили. Щоб така концесія оплатилася вони мусять у своїй відділі мати буфет, чи навіть ресторан, побирати від гостей якусь вступну оплату, продавати деякі предмети і т. п. Тому такий відділ набирає характеру підприємства й управа вистави мусить рахувати за винаєм ґрунту.

Ть не зважаючи на те, управа вистави, маючи досвід із вистави в Шікаго, прийшла до висновку, що не можна давати нерозбірливо дозвіл на

будову таких павільйонів, що підходять під відділ концесій. Полк. Бел думає, що комісія, яка буде розглядати зголошення на такі павільйони, візьме під увагу в першу чергу фінансові сили, якими якась національна група розпоряджає. Значить, чи та група зможе офіансувати відповідний проєкт, щоб не стати в половині праці і щоб витримати на виставі до кінця. Дуже важним буде самий проєкт з артистичного боку, представлений відповідним архітектором. Проєкт павільйону чи який павільйонів у виді „села“ повинен бути окрасою вистави. А кінці, а це теж важке, чи такий павільйон отягне відповідну масу людей на виставу, щоб і комітет вистави міг мати з цього якусь користь.

Тому, що земля під ріжні концесії буде готова щойно восню 1937. р., щойно тоді буде час внести і розглядати проєкти таких павільйонів. Комісія застерігає собі право відкинути проєкт на відставі одного із вище згаданих застережень і тоді дана група не може мати спроби будувати свій павільйон. Перед восню 1937. р. не можна з управою вистави говорити про якісь ближчі з'являючі концесії, бо ще не буде готовий ґрунт під виставу.

Ліга Націй стоїть перед абісінською справою.

У Женеві почались наради неутральних держав у справі Абіссинії, під проводом данського міністра закорд. справ. Покимщо обмежились до винятку думок. Аргентина поставила внесок, щоб розглянути справу анексії Абіссинії.

Абісінське посольство в Лондоні оголосило комунікат, що англ. уряд шанує постанови Ліги Націй і не визнає італійської анексії.

Французькі міродатні, кола висловлюють думку, що англ. міністер закорд. справ зберігатиме у Женеві вижидальне становище. Англія хотіла би оминути питання щодо окупованих Італією нових територій і хотіла би відложити до вересня справу ревізії статутів Ліги Націй.

Присилайте передплату!

ОДИН ЗАКЛИК.

В справі будови пам'ятника на вояцькому цвинтарі в Розефві.

Як бувший йозефівський таборит, хочу поділитися з іншими бувшими таборитами вражінням, яке на мене зробив заклик комітету для поставлення пам'ятника на цвинтарі в Розефві на Чехословаччині на могилах наших колишніх товаришів. При цьому хочу до цього, заклику докинути декілька своїх думок і проєктів.

Не знаю, чи це сентиментальність, чи сила споминів старого вояки і колишнього стрільця-скитальця, але вражіння це дуже сильне. Нема майже дня, щоб наша краєва чи еміграційна преса не принесла якогось заклику, але рідко коли приходить до нас читати такий заклик, як заклик йозефівського комітету. Він такий простий у цілій своїй стилістиці, а разом з тим такий достойний своєю аргументацією, що робить вражіння просто чогось святого. А до цього ще під цим закликом видніють лише підписи звичайних стрільців! І я гадаю, що ледви чи найдеться хоч один з бувших таборитів і хоч один з бувших товаришів зброї отсик двадцяти наших борців, що сплять вічним сном на далекій чужині, який не відгукнувся б на цей заклик і не післав би своєї, хочби і тої найменшої жертви, і таким чином не вишанував би пам'яті тих, що чином свого життя дійсно створили найкращу легенду народу.

А було нас там колись у йозефівському таборі к. десять тисяч — і колиби лише половина з нас сповнила той обов'язок, на який звертає нас увагу заклик, то справді на йозефівському цвинтарі став би пам'ятник, що був би достойним виявом пошани для наших дорогих померлих і гідно вартувало би нашу національну честь перед чужинцями. Але я не сумніваюся, що нас буде більше, ніж половини. Іде лише про те, щоб цю збірку перевести якнайскорше і якнайбільше зорганізовано. Якнайскорше тому, що, як довідуюся, управа йозефівського

цвинтаря задумує в найближчому вже часі випорожнити гроби наших померлих, бо від поховання останнього помершого йозефівського таборита минуло вже десять літ, а за гроби на друге десятиліття ніхто не заплатив. Колиж у найближчому часі станує би на йоз. цвинтарі пам'ятник, то тіллікі останки наших померлих були би зложені в одну спільну могилу під пам'ятником. Невжеж ми допустимо до такої ганьби, щоб чужинці бачили, як ми не вміємо пошанувати тих, що добували волі своєму народові?

Щож торкається зорганізованості збіркової акції, то я проповіую таке: Найбільше і найліпше ситуовані були таборити живуть у краю і тому то гро жертв мусить дати край. Щоб дійсно так сталося, мусить повстати в краю якась тіло, якийсь комітет, який зайнявся збірковою акцією. Почин до створення такого діла повинен вийти від самих бувших таборитів. Хто перший мав би за це взятися? Все одно хто. Я назву конкретно лише кількох виділих бувших таборитів, як напр. д-ра Ів. Козака, бувшого останнього команданта табору, Вол. Войчака, бувш. секретаря Культ.осв. Кружк, П. Будза, бувш. директора учит. семінарії в йоз. таборі, Пид. Говшовського, бувш. управителя нар. школи в йоз. таборі, К. Крушельницького, бувш. голову Т-ва „Самопоміч“ у йоз. таборі. Може вони порозумілись між собою і взяли ініціативу в свої руки?

Про техніку збірки не буду вже тут говорити, бо вона може бути різна і булоб вже справою цього комітету вибрати такий спосіб збірки, який привів би найкращі висліди. Але суть не в способі збирання жертв, тільки в їх складанні. Нехай лише кожний з бувших таборитів виконає свій обов'язок! Хочу зробити добрий початок і складаю 5 зод. Хто черговий?

Бувший таборит.

Ще про площу „Сокола-Батька“.

Перед остаточним рішенням викупна рештуючої частини площі „Українського Городу“.

Як уже була про це в „Ділі“ згадка, в суботу 27. червня ц. р. відбудеться ще одна конференція, на якій представники наших центральних установ мають вже остаточно вирішити справу викупна рештуючої частини площі „Українського Городу“ у Львові.

На цю конференцію мають прийти представники установ з відповідними інструкціями і зайти своє остаточне становище щодо оснування пропонованої Спілки викупна площі, чи піддати інший спосіб, як придбати рештуючу частину площі „Українського Городу“.

В той чи інший спосіб справа мусить бути остаточно поладжена. Не підлягає найменшому сумнівові, що площа „Українського Городу“ мусить в цілості залишитися в українських руках. Не можна ні на мить припустити, щоби найцінніші провідники наших центральних установ не могли знайти якогось виходу з того непередбаченого положення, в якому напалась Старшина „Сокола Батька“ щодо викупна площі. Під теперішню пору вся увага світу звернена в першій мірі на тіловиховання молоді, на гартування тіла й духа, а не на гартування душі й духа. Вже під цю пору площа „Сокола Батька“ є вана. Шодня вправляють там різні українські рухливі і спортивні т-ва. Для орієнтації подаємо, що в часі від 1911—1935 р. використовувало площу Сокола Батька 36 українських товариств, 7 наших шкіл і 9 чужих. Разом за весь той час відбуто там понад 410 ріжних народніх імпрез. Це найкращий показник, як інтенсивно площа С. Б. виконувала своє задання. Та це було досі. А щож буде за яких 5 чи 10 літ, коли тіловиховний рух прийме шораз більші розміри?

Отже нехай не лякає нас кількадесят тисяч золотих. Вони мусять найтись. Ще сам Львів не надто напружуючись може зібрати яких 10.000 до 20.000 зол., беручи за підставу тільки 2.000 українських родин (на існуючих ок. 20.000, коли рахувати 60.000 українських мешканців Львова), здібних бодай до мінімальних складок. А є ще наші центральні установи, наші кооперативи, приватне купецтво і промисловці і т. д. Всі мусимо доложити заходів, щоб зібрати належну суму на виплату рештуючої частини площі.

Вірно, що й самі співники, в яких руках знаходиться та невикуплена частина площі С. Б., підуть на якісь уступки щодо її викупу і не будуть сильно натискати на негайну виплату всієї суми нараз, а дадуть змогу сплатити ту площу в дещо довшому речинні.

Отже ждемо на суботні рішення запрошених представників установ, тому, що це справа не тільки „Сокола-Батька“, а всього українського громадянства.

Загальні Збори Взаємної Помочі Українського Вчительства.

Загальні Збори делегатів „Товариства Взаємної Помочі Українського Вчительства“ — відбулися в діні 26. червня ц. р. в салі „Ремісничої Палати“ — при участі 98 делегатів з краю, заступників Окружних Відділів, 98 членів-гостей, та 4 представників преси („Діло“, „Новий Час“, „Нова Зора“, „Неділя“).

Збори відкрив голова Товариства п. Іван Лилик, згадавши у своїй промові про померлих членів, яких пам'ять вшановано одномінутовою мовчанкою.

Відтак на внесення одного з членів Збори ухвалили вислати привітну телеграму для президента Річнесполитої в нагоду 10-ліття перебування при кермі держави.

Після переведення всяких формальностей та вислухання звіту Контрольної Комісії — відбулася дискусія, яка тривала понад 2 години. Точний звіт ві зборів подамо в технічних причинах у найближчому числі.

Д-р Гр. Чвартацький

орднує

в недугах суглобів і жіночих

для купелево-лікувального заведення

в Любіні Великім.

2—2 2293

Закаційно-консервативні суперечки.

Розбіжність поглядів на шляхи господарської політики, що існує від часу приходу до влади мін. Квятковського між урядом та проурядовою консервативною групою, найшляс яскравий вияв на останньому засіданні сенату підчас дискусії над повноваженнями для уряду. Сен. Геймов Ярецький, один із промислових магнатів, чинний член групи лн. Радівілів критикував — так само як сен. Я. Радівіліл — політику девізових обмежень при чому завадав кілька запитів до присутнього мін. Квятковського, що мали на цілі вяснити ставовище уряду до його заграничних фінансових зобов'язань. Присутній прем'єр Складковський обурився на ті запити і перервав в гострий спосіб промовцеві оклик: „Як довго будете витолощувати таку дефетистичну промову? Чи це не ганьба?“ Промовець збився в пантелику, відхилився до маршала сенату за обороною, а коли маршал Притор мовчав — сен. Ярецький вийшов з трибуни.

Потім мін. Квятковський гостро атакував консервативів, закидаючи м. ін. що „Чес“ і „Слово“, провідні їх органи, не платять податків і що сам сен. Ярецький заявив податковому урядові свої доходи не вище, ніж член палати, міністеріального радника“. Міністр заявив, що це було причиною, чому він не дав відмовитися взяти участь в одному прийнятті у домі сен. Ярецького. Наприкінці засідання склав у цій справі залу марш. Притор і ще раз сен. Ярецький.

Ця справа наробила у польському політичному світі величезну сенсацію. Сьогодні газети поміщують отвертого листа сен. Геймов-Ярецького до мін. Квятковського, в якому він опротестує закиди фінансової натури і жадає сатисфакції.

Консервативні кола гарячково нараджаються, як поставитися до такого прилюдного „афронту“, чи зривати пакт з сатисфакцією, чи теж за-кулісами ліквідувати той прикрий інцидент.

Важка ситуація консервативів ускладнюється через збільшений вплив в урядових колах посла Стпільняського, який став неохайним міністром преси й пропаганди та має марку ворога консервативів.

Нова книжка. Бібліотека „Діла“

„ЧОРТИЦІ“

БАРДЕ Д'ОРЕВІЛІ.

Архитеврі великого письменника.

П'ять могутніх картин, з яких кожна залишається так живо в уяві, як безпосередньо взяв їх автор з життя.

Ціна зол. 2-30, з поштовою пересилкою зол. 3—4.

СПІЗНЕННЯ ВОЕННИЙ КОРАБЕЛЬ.

ПАРИЖ, 26. 6. ПАТ. Французська агенція повідомляє з Мадриду, що еспанський митний уряд найшов на англійським кораблі „Санта Марія“ 11 скринь вг скорострілами. Корабель їхав до Абіссинії, але що війна скінчилась, зупинився в Кадіксі.

18. Л. ДЗЕРКАЛО у фабриці М. ВИК ул. Гайдонська ч. 24 Шліфоване 50 x 100 мм. Тел. 232-34.

ЗБРОЙНЕ ПОВСТАННЯ АРАБІВ?

ЛОНДОН, 26. 6. ПАТ. „Нью Кронікл“ повідомляє з Єрусалиму, що араби підготували у Трансйорданії повстання, щоб допомогти своїм палестинським землякам. 60.000 бедуїнів хоче перейти Йордан. В Амман, столиці Трансйорданії, радило 200 шейків і вони вислали до палестинського комісара уявляти, щоб припинити домагання палестинських арабів. Домагання ці: стримати приїзд нових жителів та завадити їм купувати землю. Англія була би у клопітному становищі, бо у Трансйорданії нема обмежень щодо купів та посідання зброї. Бритійська залага має там 1300 людей.

Мині у Великому Театрі в год. 8-й веч.

Перший з трьох прощальних виступів Софії Чаплінської в милій, дотепній, повній сентименту комедії

Флерса і Кесвета

„Гарна історія“.

Французський сенат радить над політикою теперішнього уряду.

У французькому сенаті йшла жива дискусія над закордонною політикою нового уряду Блюма. Граф Де Бльос нарікав, що Франція не відкликала протиіталійських санкцій раніше ніж Англія. Коли франц. уряд хоче тільки союзу з Англією, то нехай пам'ятає, що Англія не питала Франції, коли хотіла припинити санкції. Гр. Де Бльос хоче дружби з Італією, але і політики, основаної на дійсності.

Голова сенатської комісії закорд. справ Беранже боровив урядової політики, віруючи в її наміри загальної безпеки та в її акцію на терені Ліги. Не може бути миру, як довго поза Лігою залишаються Злуч. Держави, Німеччина, Японія та Бразилія.

Сен. Лемері не мав певності, чи дружба з Італією буде тривка. Ставиться критично до совітського пакту, вважаючи, що цей пакт погубить Франції сусідські відносини з Німеччиною.

Комуніст Кашен боровив, очевидно, пакту з Совітами, вказуючи на ворожі наміри Німеччини супроти Совітів. Комуністи в за мирною політикою теперішнього уряду.

На інтерпеляції відповідав міністр закорд. справ Дельбос. Хід його думок такий: Уряд не за-

недобав нічого, щоб забезпечити край. Не можна сподіватись багато від теперішньої Ліги, але треба зміцнити її статті щодо репресійної акції тих, що хотять війни. Уряд хоче міжнародного розбросня і покищо контролю зброєння і в Лізі Франція буде підтримувати таку політику. Між Францією і Німеччиною існує поважний спір, зміцнений новим німецьким зброєнням. Той спір зисить над цілою Європою, хоч не повинно бути розбіжностей між Францією і Німеччиною. Міністр вірить у можливість порозуміння. Щодо магомедан то франц. уряд буде завжди стояти на традиційній вирокумності, але хотів би мати у цій справі співробітництво Англії та Італії.

Сен. Мілерон уважав пояснення міністра за нездовільне. Над Європою нависла німецька небезпека.

Після відповіді Блюма, який говорив про зведення всіх мирових сил в Європі сенат 185 голосами проти 58 прийняв таку формулу переходу до денного порядку:

„Сенат довіряє урядові, що надалі вестиме справу миру, вірний підписанним пактам, маючи на увазі безпеку краю“.

Великий процес ОУН у Львові.

ДВАЦЯТЬДРУГИЙ ДЕНЬ ПРОЦЕСУ.

В четвер пополудні промовляло таких 4-ох оборонців: м-р Жизневський, д-р К. Паньківський, д-р С. Шевчук і д-р Ст. Шухевич. Нині подаємо хід думок з промов цих оборонців.

Промова обор. м-ра Жизневського.

На початку оборонець торкнувся впливу промови прокуратора та оборонців на переконання суддів присяглих і перейшов до закидів акту обвинувачення підс. підс. Спольському, а саме його приналежності до ОУН. Хоч підсудний і в слідстві і на процесі признав факт приналежності, то всеж таки, щоб це признав мало доказову вартість, підсудний мусів би скласти їх по надумі, розвазі і добровільно та його зізнання мусів би бути правдиві. Цих усіх прикмет в зізнаннях підс. Спольського годі дошукатися, бо він їх часто відкидавав, ці зізнання взаємно собі суперечили і т. д. Розправа виявила, що вся діяльність підс. Спольського обмежувалася виключно до козпортажі. Тимчасом його прокуратор за це не обвинувачує, бо на основі амністійного закону припинено за це слідство проти підсудного. Тепер закидається йому злочин державної зради зі ст. 97 к. з. Обговоривши юридичний бік справи оборонець підкреслює, що за саму думку не карає ніякий карний закон. Ідея, щоб не знати яка протисупільна чи протидержавна, як довго не прибере форми „намагання“, остає завжди безкарною. А чи розправа виявила, що Спольський намагався відорвати частину від цілості держави? Ні! Тому це питання присяглі судді повинні заперечити, бо підс. Спольський відпокутував за свої вчинки вже трилітнім побутом у в'язниці.

Промова обор. д-ра К. Паньківського.

ПАЛКА ЛЮБОВ ДО СВОГО НАРОДУ.

На початку згадав оборонець, що його завданням, згідно з постановою закону бути речником думок і настроїв підсудного. Завданням оборонця висвітлити ціле життя, обставини, в яких жив і розвивався та виявити цей вплив середовища на вчинки і волю підсудного. Оборонець не погоджується зі становищем прокуратора, який говорить, що на мотиви нема що звертати уваги. Ні! Це становище прокуратора не є згідне в духом закону, який покликав до життя суди присяглих. Після того оборонець обговорив завдання установи присяглих суддів, які мають бути речниками думки суспільності. Це можуть присяглі судді виконати шойно тоді, коли ввійдуть у положення підсудного і збагнуть спонуки й мотиви, які керували підсудним в його діяльності. Тимбільше мусите, панове судді, зробити це в такому процесі, як цей.

На лаві підсудних засіло двадцять кілька молодих людей — українців, між ними двох, яких я беру на Ярослава Макарчука і Олександра Пашкевича.

Оба вони були членами ОУН. Ви мусите поставити собі питання: „Чому ці два хлопці, здібні, працьовиті, абсолюенти високої школи, один безпосередньо перед кінцевим іспитом, один — техніки, дослвно за кілька днів чи тижнів інженір, другий перед останнім предметом ригорозу, що мав йому дати титул і становище лікаря, стали членами організації, хоч вона їм матеріально нічого не давала. Навпаки відтягала їх від їх занять, відтягала їх від спокійного життя, яке мали завдяки старанням своїх матерей та родини, вимагала від них праці, нерозумно надміру праці, наражувала їх на небезпеки. Таж перед ними стелилося життя, може і кар'єра. Але вони все те покинули та пішли до організації. Розправа не дала вам відповіді на це питання. Ви не чули нічого про душевні настрої цих підсудних, про впливи і враження, про оточення, серед якого вони жили та розвивалися. Ви мусите, панове судді, самі відповісти на це питання:

Це мусить бути щось велике, щось дуже велике, що спонукало цих молодих людей, стати членами цієї організації. Це мусило бути щось надмірно велике, що в нинішніх часах матеріалізму казало їм служити якійсь вищій ідеї. Панове, мусите прийти до переконання, що це була любов до свого народу, що підсудні стали невідомими цієї великої ідеї. Вони щиро і всеціло нічого собі не застерігаючи і не заховуючи для себе, принесли себе цілих в жертву тій ідеї, яку признали за святу і цими способами, що в їх переконанні були найкращими, самотніми, бажали цю велику ідею здійснити.

І цей їх вчинок зрозуміють усі, хто знає, що були, є і будуть люди, що люблять свій нарід, що страждають і терплять за цей нарід.

Великі дослідники і кримінологи підкреслюють цю рису політичного винування, високий альтруїзм у протиставленні до егоїстичних спонук — мотивів звичайного злочину.

Оборонець на піддержання своєї тези цитує думки деяких криміналістів у цій справі.

Діяльність підсудних була впливом їх глибокого переконання, що вони роблять добре, що та їх діяльність коначе потрібна не для їх особистого добра, а для добра їх суспільності, їх народу.

Іх перша свідомість безпосередньо зв'язана в роками будови самостійної української держави, організації української армії. Іх батьки та старші брати і сестри самі активно брали участь в будові цієї української держави. Іх перша свідомість тісно зв'язана з днями національного відродження, весни народу, що по столітніх неволі прийшов до національної свідомості, до свідомості державного народу, весни, що принесла зі собою ясну надію творення власного життя, визволення народу. І вони діти цих соняшних днів, виплекані сонцем свободи, діти цього пробудженого народу. Старші не відчували цього так глибоко як молоді, не переживали так безпосередньо як вони. А ця весна прийшла і минула. Але в душах цієї молоді за-

лишилась вона. І вони пішли туди, куди їм казав їм нестримний гнів: пішли, бо мусили піти.

Великий соціолог Густав Ле Бон пише так: „За одиницями, що ділають, стоять генії, стоять демони, що їх ведуть, а вони самі є тільки засобом здійснення чи неслухняних ідей і масової сутесті, що посувають людей, як фігури на шахівниці. Ці самі одиниці вірять, що мають волю, одначе в дійсності нахочаться під примусом. Ми були надто дрібничкові, коли за рухи народу робили відповідальними одиниці“.

І тому, щоб бути справедливим до людини слід зрозуміти обставини, поведінку, слід зрозуміти всі мотиви його діяльності. А хто зрозуміє — говорить народна мудрість — той не потрапить осудити.

Коли так станемо грядити на обох підсудних, то прийдемо до висновку, що в них нема ні об'єктивної, ні суб'єктивної вини. Вони продукт середовища та обставин.

Оборонець звернувся до присяглих суддів, щоб заперечили питання щодо обох підсудних. Заперечте питання про вини, бо тут нема вини, тут нема злочину з огляду на обставини і на положення краю, в якому живемо, хочби і були моменти, що, по думці писаного мертвого закону, були його порушенням.

Промова обор. д-ра Ст. Шухевича.

ЗРОБИ ДРУГОМУ ВИГОДУ, СОБІ ЗРОБИШ НЕВИГОДУ.

Цю приповідку сміло можна пристосувати до підс. Феника. За малу прислугу, що її зробив в діяльності товаришеві, Феник сидить уже повних 2 і пів року у слідстві, сидить найдовше з усіх підсудних. Ніхто не вказав на нього, що він належав до ОУН. Навіть поліцейські агенти не обтяжили його. Обсервація не дала доказу на те, щоб він контактувався з людьми, підозрілими у приналежності до ОУН. Феник признався, що переносив валізу, як показалося, з записками і вияснив чому. Але знаємо, і це ствердив тут сам Бандера, що ОУН часто вживала до перенесення літератури, навіть зброї людей зпоза організації. Не робили цього тільки в такому випадку, коли йшло про вибухові матеріали, але цей випадок тут не заходить. Феник зробив тільки прислугу людині, яка свого часу зробила була йому прислугу. Тому оборонець просить заперечити оба питання щодо Феника.

Те саме було з підс. Зарицькою, якою послуговувалася бл. п. Косівна як своєю доброю товаришкою. Бандера і Пашкевич, оба дуже характерні, зізнали, що ті особи, яким доручували провирити щонебудь, не орієнтувалися у цілях своєї розвідки. ОУН з конспіративних мотивів послуговувалася людьми зпоза організації. Доказів на те, що Зарицька належала до ОУН нема ніяких, а слова обох згаданих підсудних потверджують її оборону, що ділала зовсім не зніючи, з якою метою це робить. Тому оборонець вірить, що присяглі судді заперечать оба питання щодо підс. Зарицької.

ПІДСУДНІ: Д-Р ГНАТЕВИЧ І Р. ШУХЕВИЧ НЕВИННІ.

Оборонець пригадав, що підс. д-ра Гнатевича обвинувачує прокуратор за приналежність до ОУН. в 1930 р. При кінці розправи прокуратор висунув проти підс. д-ра Гнатевича акти Сенника. Оборонці заперечували проти цього архіву, бо акти з нього не є ніякими документами. Вони навіть не є легалізованим відписом. Далі що рядок, то одно, два, три слова „незначительне“. Таких документів ми не можемо респектувати. Коли ми це заявили, прокуратор сказав: „нажучілі сен з фурйон і чельноськом“. Я до прокуратора завжди був з великим поважанням. Це мій реванж на слова прокуратора.

Слова д-ра Гнатевича вже розглядали судові власті і його звільнили. Нині він знову сидить на лаві підсудних за те саме. Дійсно „тяжко не писати сатири“. Обвинувачується д-ра Гнатевича на основі зізнань Коцюмбаса. Але видно, що прокураторові замало було зізнань підс. Коцюмбаса і тому висунув акти Сенника. І шож говорять ті акти Сенника? Про 1931-ий і 1932-ий роки. Алеж за діяльність у цих роках Гнатевич не є обвинувачений! Прокуратор каже, що згадані в цих актах „Лісовик“ і „Лівик“, це організаційні псевдоніми д-ра Гнатевича. Каже це на цій основі, що „Лівик“ є скороченням слова „Лісовик“, а про „Лівика“ згадано там, що мав до діла з кооперативом „Єдвоб“, в якій знову мав працювати д-р Гнатевич. Це ніякі докази. Раз, що Лісовик і Лівик, це річ зовсім інша, а по друге, я просив провирити, чи є кооп. „Єдвоб“ і виявилось, що

такої авасім нема. Найкращим доказом того, що прокуратор сам не рахує на засуд д-ра Гнатевича є те, що д-р Гнатевич відповідає з вільної ступі. Оборонець вірить, що присяглі судді заперечать і це питання щодо підс. д-ра Гнатевича.

Опісля оборонець довше обговорив справу підс. Р. Шухевича. Пригадав, що як нема ніяких приписів і норм, які обмежували любов до матері, так нема і не буде приписів, які могли би обмежувати любов до батьківщини. Цієї любові ніхто не адусив і не адусить. І коли нпр. Шухевич сказав, що мотивом його вступлення до УВО в 1925-м році був голос його серця — він сказав широ. В УВО він був до 1927 р. Опісля його зв'язки з організацією перервалися; від того часу він не проявляв ніякої організаційної діяльності. Насувається справа з тим апокаліптичним Ксавером Брудасом. Підгайний тут признався, що це торкається його особи. Прокуратор сказав про Підгайного: шляхотний чоловік. Хоч такі слова прокуратора не можуть бути приємними для підсудного оборонця признає, що Підгайний дійсно шляхотний чоловік. Опісля оборонець опинився над закидом немовби підс. Р. Шухевич дав приказ Лемикові вбити совітського консула. В цій справі була розправа перед наглим судом. Лемик зізнав, що кілька разів перед замахом зустрічався з „Ксавером Брудасом“ у Львові. — Тут зізнали цілком достовірні свідки, що Р. Шухевич у тому часі не був у Львові. Далі Лемик подів на розправі перед наглим судом точний опис цього „К. Брудаса“: темний блондин, низького росту, худощавий. Цікаве й те, що крди Лемик на питання прокуратора ще раз на розправі так само описав того, кого називав К. Брудасом, прокуратор відповів йому „неправда, він виглядає цілком інакше“. Коли тут Лемик складав свої зізнання, прокуратор сказав м. ін. йому, що він там говорив правду, а тут ні. Але чи цей опис підходить до Р. Шухевича. Він ані не темний блондин, росту теж йому Бог не покусив, а „шуплістю“ вже доганяє мене. Пане Бандера, — говорив далі оборонець. — Я не хочу вас обтяжувати, Ви самі дещо в цій справі сказали. Той опис можна арештою пристосувати до багатьох людей, але ніяк до Р. Шухевича. Я на вікоко підозріння не кидаю, навіть це, що я мусів сказати до п. Бандери, було мені дуже тяжко, але він сам це потвердив. Вийши оборонець против присяжних суддів, щоб заперечили питання у справі підс. Шухевича і щодо цього К. Брудаса і щодо приналежності до ОУН. Вже від того часу було дві, чи три амнесії. Якби ви стали на тому становищі, що він таки належав даліше, то прошу оправдати його з огляду на той короткий мотив, який він подав: це був приказ його серця.

ГОСТРА ПЕРЕПАЛКА МІЖ ПРОКУРАТОРОМ ТА ОБОРОНЦЕМ.

Прок.: Не можу не відповісти з місця, бо багато річей закрито мені таких, які панове можуть але розуміти. Не буду говорити, що тенденційно це зроблено, хоч до деякої міри так. По перше: реорганізація боївок, чи розв'язання. В акті виразно є: розв'язати і підпорядкувати їх ОУН. Таке розв'язання є реоргані-

ДВАЦЯТЬТРЕТІЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ.

В п'ятницю скінчили вже промовляти останні два оборонці: д-р В. Загайкевич і д-р В. Старосольський. Якщо не буде репліки прокуратора та оборонців, то по останнім слові підсудних і резюме предсідника, ще вночі з п'ятниці на суботу присяглі судді видадуть свій вердикт. В кожному випадку трибунал оголосить мабуть присуд уже в суботу.

Передостанній день процесу стягнув на сальо багато публіки, головню рідню підсудних, яка з тремтінням серця дожидає присуду.

Промова обор. д-ра В. Загайкевича.

ПРИМАНА ВЯЗНИЦІ ТА П ВПЛИВ НА ФОРМУВАННЯ СВІТОГЛЯДУ.

Зближаємося до кінця процесу і незадовго замкнуться на довгий час двері. Цей політичний і мисловий процес — це ще один документ до історії цього краю. Оборонець пригадав думку проф. д-ра Етінгера, який сказав: „Коли тисяч одиниць порушує норми суспільності, серед якої живе — це доказ або ненормальності устрою або доказ неадекватності і хиб даної суспільності“. Дивні рефлекції огортають мене — каже оборонець — коли бачу, що наше найкраще, найбільше енергійне молоде покоління огортає примана і чар вязниці, бажання терпіти за на-

зацією і якщо хтось перекинує, то саме той пан, який мені це закидає. Далі можливе, що я живлю слова „з фурією“, але виключаю, щоби я живлю слова „з чельносьцю“. Тому не на місці цей великодушний жаль у мою сторону. Цього вислову живлю я в іншому місці, коли говорив, що оборона хоче, щоб ми повірили в такі шматки, як протокол якоїсь кооперативи „Зоря“, а квестіонує відписи з архіву Сеника. Так само виглядає справа з тим, що я цими актами за-своичив оборону. Я не потребує заскакувати. Зрештою предсідник дав обороні ці акти, щоб переглянути. Щодо кооперативи „Едлаб“, то цікаво, чому оборонець шукав дослісно за такою кооперативою, а не за кооперативою „Шовк“.

Обор. д-р Ст. Шухевич: Стверджую, що слово „з такою чельносьцю“ торкається квестіонування ними актів, а не квестіонування їх легалізації. Так само докажу тим самим актом, який щойно відчитав прокуратор, що на я змінило зізнання. П. прокуратор опустив огову речення, яке змінило цілковито думку, а саме є сказано, що боївки мають бути розв'язані і підпорядковані ОУН, бо ОУН буде працювати тільки в ідеологічному напрямі. Значить не реорганізація боївок, але такі розв'язання їх. Інша справа, що опісля в ОУН боївки відділяю нову відмовили, але це було уже в 1932 р. Щодо кооперативи „Едлаб“, то так було написано в актах Сеника. Фірма ніколи не змінюється в перекладі на іншу мову. А що так є, то це ще один доказ на те, що навіть переклад цих актів не є точний і це ще раз підтверджує наше становище до цих актів.

Промова обор. д-ра С. Шевчука.

ВЕСЕЛИЙ НАСТРІЙ НА САЛІ.

Підс. Рачун — говорив оборонець — цей селянський хлопчина у вишиваній сорочці попав на лаву підсудних зовсім випадково. До ОУН не належав і цього навіть не говорили поліційні агенти, слухави тут як свідки. Єдиною його провинною хіба те, що в молодечій перозави на прохання свого крвлянина Івана Мельника привів печатку на підознених йому документах то-тожності. Але він на хвилину узяв собі що він вийт. Тому тав до рук печатку, яку батько внімав заа ховати і привів її на документах то-тожності. (На салі сміх і загальна веселість). Наслідок такий, що підс. Рачун попав тут на лаву підсудних. Його батько, вийта, нагнали. Але це трапляється не лише вийтові, це трапляється теж воєводам (знову сміх). Зате І. Мельник, який підознує молодому хлопцеві бланкети, ходить собі нині преспокійно на волі, ніхто його не чіпає і спокійно опить зі своєю жінкою (на салі сміх). Далі оборонець вилонив що підс. Рачун не знав, куди привів печатку ні не знав діколи М. Цара, убивника д-р. І. Бабія. Тому просить, щоб присяглі судді амеречили питання щодо вини підс. Рачуна і пустили його до рідного селки куди ввесь час линув його думки. Ця промова, переплітана веселим гумором і дотепами, протинала зі салі понурий настрій і залишила добре враження, що підс. Рачун дійсно невинний.

родню справу. Це знає дуже добре польська суспільність, яка 150 літ перебувала під чужою займанщиною. Між вами поляками є велика людина, яка писала про цей чар, приману вязниці. Це людина, яка вхлинула сама історичне і психологічне значіння цього вязничного життя для одиниці і для суспільності. Ця людина писала: „...150 літ історії Польщі не зробили з вязниці нічого іншого, як лише частину щоденного життя. Тоді вязниця стала сама частиною польської політичної думки. Дитина родилася неначе предистинювана до розуміння і думання про вязницю“. Так писав про психологію вязниці перший маршал Польщі І. Пясудський. Ця примана вязниці для поляків закінчилася з хвилиною здобуття польської держави. Нині цей чар вязниці захопив нашу суспільність, у першу чергу наше молоде покоління. І тому насуваються дуже поважні рефлекції, коли мається до діла з людьми, які вважають за свій найкращий обов'язок служити батьківщині і за це йдуть до вязниці. Судова саль не розв'яже того, що нуртує в цьому краю. Ні присудами, ні судовими езекуціями не розв'яжеться цієї проблеми. Зате розв'яже його лише історія, яка прийде по їхніх вчинках.

З того факту, що це політичний і масовий процес, вириває знову велика небезпека. Чому? Бо основою аського, що тут на салі балакається,

В першу сунну річницю смерті
бл. п. Ярослави з Якуляків
Макарушкової
дружини лікаря
виправиться в понеділок, дня 29. червня
в год. 7.30 рано у Волоскій церкві
ПОМИНАЛЬНЕ БОГОСЛУЖЕННЯ
на яке запрошують всіх Співців і Знайомих
Покійної
Муж, Родичі і Рідня.

є національні і політичні різниці. Другою важною причиною є те, що тут стільки підсудних, переслухано масу свідків, згадано стільки подій у цьому масовому процесі, що дуже легко може бути знехтована, закрита засада індивідуалізації поодиноких осіб і подій.

Якщо запитавмо, що спонукало багатьох підсудних до того, що вони завернули з вигідної дороги життя і вийшли на шлях, на якому видніють сірі мури вязниці і примари смерті, коли запитавмо про те, то знайдемо відповідь, яка непає ясний промінь кидат гарне світло на підсудних. Ця відповідь, це ніщо інше, як велика любов до батьківщини. Це велика стихія національної ідеї, яка огорнула мозок і серце. Вона азяла у свої обійми цих людей без ніяких застережень і компромісів. Вона витиснула свій знак на їх характерах, на їх душі, вона кермує їхніми думками. В нас уже теж минули часи байронізму, часи плаксивих сентиментів і тихої любови.

Ця розправа відкриває перед нами великі моменти. Коли підсудним закидали тут конкретні вчинки, вони не признавалися, але закидали так! Як пригадаю собі той момент — каже оборонець — коли говорився про атентат на совітський консулат, який мав потрясти сумлінням нашої суспільності і цілого світа, то ми почули, що розписано анкету для добровольців, бо виконання цієї мести потягало невідклично за собою кару смерті. Бо той, хто мав бути местиником, не міг утікати. Він мусів заявити прилюдно: так, я це зробив з таких і таких мотивів. Це є щось величне і тяжко підходити до такого діла з цією зеленою книжечкою, з криминальним законом. Це щось величюного, що могла дати наша мо-доль. І пригадується слова: „Jak trzeba na śmierć, idą pokolenia, jak kamienie przez Boga rzucone“.

Матеріяли з польської визвольної боротьби стверджують виразно, що чим більший гнет, тим легше можна стратити моральну рівновагу.

ПРОКУРАТОР ПЕРЕБИВАЄ.

Тут встав прокуратор і заявив спокійним тоном ось що: Я вже раз просив, щоб оборонці не переводили аналогії між польським визвольним рухом і тим, що робить ОУН. Не буду аргументувати — чому. Скажу лише, що ніяких аналогій нема і якщо хтось намагається їх наводити, то робить це з метою пропаганди ОУН.

Оборонець звернувся до трибуналу, щоб лише предсідник згідно зі законом карної процедури виконував нагляд над оборонцями.

Предсідник по тихій нараді з вотантами звернувся до оборонця, щоб дав цьому спокій. Обор. д-р В. Загайкевич ствердив лише, що прокуратор перериває промови оборонцям у спосіб, що його не передбачає закон карної процедури.

Без дальших аналогій — говорив далі оборонець — мусимо лише ствердити, що в часі, коли інші народи створили свої держави, нашому народові не пощастило здійснити національної ідеї. І це було причиною, що багато з цих людей кинулося до підпольної організації, щоб здійснювати цю ідею. Може їх діяння суперечить постановам кримінального кодексу, але оборонці мають обов'язок стояти на суб'єктивному становищі підсудних і говорити їхніми категоріями. Вони вибрали шлях ірраціоналізму. Оборонець пригадав, що всюди було так там, де нарід, хочби лише в минулому боровся за свою самостійність. Коли оборонець хотів подати примір з революційної боротьби італійських карбонарі, предсідник не дозволив йому.

САМОСУД МАДЯРІВ НАД БАТЬКОМ МАШАКА.

Опісля оборонець розглянув конкретний закид приналежності до ОУН підс. Машака, який хоче стояти мов воєк серед куль. Оборонець пригадав, що коли підс. Машак мав 6 років, його батька порубали мадяри з 42-ма іншими невинними українцями та українками на вулиці з

Перемишлі в 1914 р. Це масове вбивство зиконали озвірілі маляри без суду, без ніякого доказу вини. Така подія може мати великий вплив на душу дитини. Згадав норвезьку пісню про смерть батька на розгойданих хвилях моря, яку співає мати дитині. Хто знає, чи подібної пісні не співала мати Машака своєму синові. Підс. Машак — говорив оборонець — признався до приналежності до ОУН і заявив, що це був його обов'язок супроти свого народу. Далі признався, що був лише рядовиком в організації і до верхівки не наважувався. Ніжних приказів нікому не видавав. Була лише посередництво між Мигалем та організацією, коли Мигаль хотів виступити з ОУН. Приказ убити бл. п. дир. І. Бабія та нарис ситуаційного плану на бібуліці видав Мигаль Малюца, а не Машак. І тому оборонець звернувся до присяглих суддів, щоб заперечили питання щодо підс. Машака, бо він взагалі не причастний до участі в убивстві дир. Бабія.

НЮДНОГО ДОКАЗУ ПРО ПРИНАЛЕЖНІСТЬ ДО ОУН.

З черги оборонець основно проаналізував заклади щодо підс. В. Овєнціцької і виказав, що нема ніякого доказу її приналежності до ОУН. Оборонець довше спинився над життям підсудної, яка воєцільно присвятила весь свій час науці в університеті, де студіювала філософію, музику, логіку та вчилася чужих мов. У віршних хвилях прищепила в Національному Музею і витончувала свій мистецький талант, щоб у цій діяльності працювати на користь і славу своєї батьківщини, України. Обговоривши суперечні зізнання підс. Мигалі, який лише у слідстві обтяжив підс. Овєнціцьку а на обох розправах відкинув ці свої зізнання і неспівні зізнання підс. Зарицької оборонець виказав, що Овєнціцька є лише гарячою патріоткою і ніякої вини за собою не має. Тому присягли судді рішуче повинні заперечити її приналежність до ОУН, бо на основі зізнань Мигалі не можна навіть підозрівати, а не то дискутувати про приналежність Овєнціцької до ОУН. Вкінці оборонець виказав, що нема теж ніякого доказу, щоб підс. Овєнціцька слідувала за ком. Кособудським і щоб повідомляла про це своїх еверхників. А що Овєнціцька переходила колись вул. Казимирівською, це є ніяким доказом її вини. Тому звернувся теж до присяглих суддів, щоб заперечили і це питання.

Овою, дійсно гарну двогодинну промову, яка зробила враження на суддів і на присутніх, закінчив оборонець цитатом з писань марш. П'ясухського про вплив язичництва на формування політичної думки.

Опісля прегарну промову виголосив останній оборонець д-р В. Старосольський, яку з технічних причин подамо пощойно завтра. Слід лише згадати, що обом оборонцям, які промовляли в пятницю, гратулював навіть прокуратор. Промови всіх 10-ох попередніх оборонців залишили теж незаперте враження не лише між публікою, але

теж між суддями, які дуже уважливо прислухувались до цих промов. Оборонці основно опанували безліч фактів та обширний матеріал і по влучній аналізі закидів які торкалися поодиноких підсудних, опрокинули багато закидів прокуратора.

Додатні зміни у плані Державної Лотерії.

По скінченні у травні четвертої класи тридцятьятої Державної Лотерії, яку завершила головна вигра в сумі мільйона золотих (який відстає саме до рук людей, що живуть з тяжкої праці), почалась в червні тридцятьшеста Лотерія. Не буде зайве пригадати її план і роздумати над тими вигадками виграною, які дає вона гравцям. Засаднича лінія лотерії, що почалась у 26-й і розвинена у 32-й Лотерії не змінена й на майбутнє. Задержано поділ на чотири класи, а головна вигра мільйон золотих лишається і на далі. Висота і кількість поодиноких вигра у перших трьох класах є подібна до минулої Лотерії. Також нема різниці між великими сумами у кожній з цих класів.

Зате досить великі зміни зайшли у плані четвертої класи. Сума, яку завдяки експуанції додаткових тиглень серійних вигра і зменшеної в четвертій класі кількості стотисячних вигра з чотирьох на три, дозволили наряд змін, які з певністю виключать загальне призначення у широкіх колах гравців.

На увагу заслуговує передовсім новий рід вигра — все ще говоримо про четверту класу — кожна по сімдесят тисяч золотих. Тих вигра буде чотири. Власнікові чвертки припадає на чисто, коли взяти на увагу законне потручення з кожної із цих вигра, п'ятнадцять тисяч золотих.

Збільшено кількість вигра по двадцять тисяч з десятьма п'ятнадцять. Та зміна відповідає зовсім домаганням великої маси гравців, які все були прихильниками середніх вигра. Врадує їх також і та вістка, що постійних вигра у четвертій класі буде не чотирнадцять, а сімнадцять, хоч і висоту їх зменшено з тридцять на двадцять тисяч золотих.

Треба підкреслити також і те, що кількість найменших вигра тієї класи (двісті золотих) збільшилася на 5391, тимсамим збільшилась також вигадка на зворот коштів лотсу за цілу Лотерію.

Як бачимо введені зміни до плану четвертої класи тридцятьшестої Державної Лотерії є далішим етапом на шляху можливих вигадок гравців, отриман, яким Генеральна Дирекція Державної Лотерії їде незмінно від ряду літ.

Як ми вже згадували, засаднича лінія, започаткувана у 26-й Лотерії незмінена: так пригадуємо також і її. П'ястасвою правної умови Генеральної Дирекції Державної Лотерії з гравцем є принцип, що творять нерозривну цілість з урядовим планом гри. План цей, видрукований у великій кількості примірників і кожний забезпечений може дістати задармо.

Кожна людина у справах загальних і у своїх особистих живе надією. Одною з її форм є нахил людини до гри. Завданням Держави є відповетити, щоб громадські, коли хоче заспокоїти жаждою гри став жертвою скритих ошуканств, навпаки забезпечити йому можливе найкращі умови гри. Завдання це виконує Лотерія. Означе Лотерія ніколи не була і не може бути добродій-

ною установою. Тому цілком природно Держави накладати податок не тільки на вигра, але також на саму гру, подібно як оподатковує зняття першої потреби, а навіть приходи тяжкої праці рук.

Завданням Лотерії є, з увагою для вище поданих норм, забезпечити гравцям можливе якнайбільші вигадки у гри. Одні з гравців рахують все на велику вигра, знов інші вдоволяються тільки. Однак обоє роди цих гравців можна вдоволити тільки частинно. Щоб задовольнити перших уведено вже від 26-ї Лотерії вигра мільйона золотих. Для других уже від 31-ї Лотерії знесено всі вигра понад 100.000 золотих, зате вже в 26-ї Лотерії значно збільшена кількість всіх менших вигра.

Зокрема поділено в нашій Лотерії лотсу на 4 чвертки, щоб вдоволити одних і других. Хто бажав виграти мільйон або 100.000, подбає про цілий лотс, але кому вистачає 250.000 або 25.000, подбає про чвертку, а то і грає на неї до спілки.

Незалежно від вище сказаного, досліджуючи можливості скласти план якнайдогідніший для гравців, Дирекція придумала оплату для нових гравців за лотс до класів II, III, і IV.

У висліді цих дослідів, уведено поворот лотсу до колеса, хоч не збільшено ним доходів Державної Скарбниці ні кошту продажі, зате покращили вигадки гравця.

При попередній системі, коли лотсу не вертали до колеса, грав, коли виграв в одній з класів крім останньої, хотів грати далі мусів подати про лотс з новим числом і як уже новий гравець платив за лотс стільки, скільки коштувала найнижча вигра попередньої класи.

Крім того лотсу не було менше як при теперішній системі гри, бо Дирекція мусила все випустити лотсу 15 до 20 проц. більше, як вважалося продати до I класу, щоб гравці могли подати про лотсу до дальшої гри. Це їм правно прислужує, бо частина вплата гравця за лотсу I, II і III класи залишається на капітал виграних класів IV-ї. Грав, що відпадає в часі цілої лотерії траїти на чисто. Поворот лотсу до колеса усуває ту несправедливість, не зменшуючи при тім вигадки гравця, навпаки збільшує їх, бо без огляду на вигра гравця, платити за цілий лотс до найнижчої класи 40 золотих, а не 80, 120 чи навіть 160 золотих, як давніше. Грав вже автоматично має для себе в резерві лотс до дальшої класи і вже від 26-ї Лотерії загаль гравців скористав на тім поверх 14.000.000 золотих.

Введені від 31-ї Лотерії 50-золоті вигра, дають нетто 40 золотих і є вони тим, чим були давніше найнижчі вигра у класах I, II і III, ц. є ціну лотсу до найближчої класи. У класі IV-ї знесено тепер 50-золоті вигра. Генеральна Дирекція вже не раз оголошувала ті пояснення і повторює їх тепер, щоб переконати гравців, що це є ціль Державної Лотерії і вигадка, як теж доказати, що Дирекція все підшукує що мого найкориснішу для гравців розв'язку.

Користь гравця є завжди користю Лотерії.

о. О. ПРИСТАЙ.

51

В АМЕРИКАНСЬКОМУ ВАВИЛОНІ.

На Блек-бофалівському передмісті зголосився по війні до тамошнього священика, о. Жука, молодий хирлявий чоловік. Звався Шупак. Оповідав, що був при Українських Січових Стрільцях, а потім на еміграції у Йозефові в Чехословаччині. Звідтіля приїхав мабуть в 1921. році до Америки, де довгий час скитався. Як недокінчений студент, прохав якогонебудь заняття. Отець Жук, вислухавши оповідання про його тяжкі переживання і нужду, змилосердився над бідолохом, нагодував його, і поїхав з ним до своєї прилученої, Лакавані, щоб там спонукати парохіян до заснування церковної української школи. Люди дуже радо згодилися на проєкт пароха. Пана Шупака угостили і вишуквали йому мешкання. Рішили платити йому за навчання в школі 80 доларів. Здавалося, що все буде гаразд: п. Шупак матиме хліб, а громада свою рідну школу. Але вже по трьох місяцях лакаванські українці прогнали свого вчителя. Мовляв, він ніколи не починав ані не кінчив з дітьми науки молитвою, ніколи не заспівав з ними церковної пісні й ніколи не згадував дітям про Бога й церкву.

Так як Шупак у Лакавані міг на посаді вчителя зробити велику послугу тамошнім землякам, чимало могли причинитися для добра Українського Народу інші молоді наші студенти, колиб не були духово відчужилися від нього своїм безбожницьким світоглядом. В Америці було багачко українських колоній без священика, церкви й школи, що аж просилися, щоб ними заопікуватися і zorganizувати їх, але не було кому. Наші „поступовці“ не мали приступу до людей. Нарід ненавидів їх через те, що вони починали „просвічувати“ його, нападаючи передовсім в негідний спосіб на Бога й Церкву. А наші священики не то, щоб не любили їх, навпаки, часто змилосердився над ними, але виступали проти їх крининої роботи, проти суспільної класової ненависти та проти розбивання парохій і взагалі національної єдності.

В 1914. році будував я нову величаву церкву в Сиракузах і потребував до неї нової обстанови, тобто вітара, іконостасу, проповідниць, оповідальниць і т. д. Передовсім мусів бути готовий вітвар. Його мав зробити самоук-різьбар Мішанський. Це був сумлінний майстер і наш чоловік. До речі, я завжди давав роботу землякам, а не чужинцям.

В тім часі приїхав до моєї кухарки її стричний брат, Лев Весоловський, що досіль перебував у Ютиці у своєї рідної сестри. Вона слу-

жила там у багатих американців і утримувала тяжко запрацьованими гришми братчика Леонця, сподіваючись, що він незабаром знайде собі зайняття. Іде в Коломій вчився Л. Весоловський столярства й різьбарства у фаховій промисловій школі. А в Америці міг легко дістати добре плачену працю у своєму фаху. Як фаховий робітник мав тут долара за годину. Леонць, як новик і необізнаний з американським способом праці, міг напевно заробити собі на день 7 доларів і 75 центів. Такої плати не мав у Галичині навіть найздібніший різьбар. Однак Леонць й не думав собі шукати роботи. Сестра годувала його даром та ще й гроші давала йому. Врешті їй самій було забагато. Вона цупко зав'язала свою, до половини випорожнену, мошонку. Братчик Леонць загнівався на неї і покинув Ютику. Прибувши до Сиракуз, загостив до своєї стричної сестри, що була в мене кухаркою. Пожалься їй і вимантив перший раз десять доларів, на другий раз дістав від неї вже тільки п'ять. Кухарка хотіла позбутися тягару і звернулася до мене, щоб я прохав майстра Мішанського, аби він приймив Леонця до роботи. Майстер сповнив моє прохання. Але щож, молодий різьбар вирізьбив за кілька днів такий „майстерний“ філярник до вітаря, що годі було його показати людям. Філярник викинули до пивниці, а „різьбар“ Л. Весоловський висвятився згодом на православного священика.

Також інші „збігці зі шкіл“, що не хотіли працювати руками, висвячувалися на батюшків. А деякі йшли до різних релігійних сект на прічерів-проповідників і сектанством засівали незгоду між власними земляками. Ідейних одиниць між нашими студентами в Америці, що корисно працювалиб, було, на жаль, дуже мало.

26. АМЕРИКАНСЬКІ МОЖЛИВОСТІ.

Мудра це річ добре думати, мудріша — добре планувати, але наймудріша — добре робити.

Перська приповідка.

Америка давала кожному охочому до праці велику нагоду добитись ліпшої долі. Чимало лемківських переселенців, завдяки своїй витривалості і сумлінній праці та оцздности, доробилося за кілька або кільканадцять років гарних маєтків. Мали по два, три і більше домів, великі будівельні площі в місті і кількадесять тисяч готівків в банках.

Молодим второпним людям треба було тільки метнутись і пильно попрацювати, а моглиб себе добре забезпечити. Американці так розумно, зручно й доцільно zorganizували й приспособили до практичного життя своє середнє, фахове і високе шкільництво, що незаможна молодь могла в день заробляти собі на проживок по фабриках, ресторанах, канцеляріях, а вечорами ходити на виклади й студіювати інженірію, медицину, право, фармацевтику, комерцію, філософію і взагалі все, до чого мала нахил.

(Далі буде).



ПРЕМ'ЄР СКЛАДКОВСЬКИЙ ПРО ПОДІВ МИСЛЕНЦІХ.

На кінцевому засіданні союму в п'ятницю 26. червня відчитали інтерпеляцію пос. Хилі у справі збройного нападу в Мисленіцах. Інтерпеляція вказує, що інж. Добосинський, що був провідником того нічного нападу, вів учасників під загрозою, що застрілять кожного, хто його не подухає. Далі питається інтерпелянт, що уряд думає вчинити, щоб зробити кінець деструктивній діяльності Строніцтва Народового в усіх державах.

На інтерпеляцію відповів прем. Окладковський. Він сказав, що покищо не може дати докладного звіту про справу, бо ще йде слідство в поліції в погоні за останками ватаги в мисленіцких лісах. Звасилувано право та право нічного відпочинку. На жаль, провідник цієї ватаги не робив цього для хліба та з нужди, а в це провідник Строніцтва Народового у Краківщині, інженір, людина освічена. Пос. Хилі питається, що думає робити? Чи має укріплювати староство та поліційні станиці, чи окрузати кільчастим дротом спокійні міста та села? Не буду того робити, бо хоту, щобі двері до староства та поліції, станиці були все відчинені. Треба змобілізувати громадську думку проти таких виступів, тоді таке не повториться. Тому звертаюсь за поміччю до союму. Годі ждати на суд, аж зробить щось у цій справі. Хоту сягнути до джерел лиха, одначе не буду переслідувати задурманених сільських парубків, а сягати до впливових членів Строніцтва Народового. Ще лиші двох визначніших членів Строніцтва Народового з Кракова відставлять до Берези Каргуської.

Після промови прем'єра Окладковського маршал закінчив засідання.

ІТАЛІЙСЬКО-НІМЕЦЬКА УМОВА НА 10 ЛІТ.

БЕРЛІН, 26. 6. ПАТ. Нині підписали летунську італійсько-німецьку умову, що передбачує організацію летунських шляхів між Італією і Німеччиною. Умова обов'язує 10 літ.

НАЦІОНАЛІЗАЦІЯ ВОЕННОГО ПРОМИСЛУ У ФРАНЦІЇ.

ПАРИЖ, 26. 6. ПАТ. Рада міністрів постановила предложити до підпису през Лебрену проєкт закону про націоналізацію продукції воєнного матеріалу.

НОВИНКИ.

— Найкращі лиси, пелеринки виконує і поручає Ю. Глашевський, пл. Капітульна 3. Тел. 254-46. Приймає футра на переховання й том. 10—?

— Живець Черче, вілла „Надія“ — першокласний пансіон, окрема їдальня, веранда, знаменитий харч, повний комфорт, поручає кімнати. 2249 7—8

— Пригадуємо, що Загальні Збори Товариства українсько-руських правників у Львові в понеділок 29. ч. м. 18-а год. у кімнатах „Бесіди“, 2217

— Засідання Комісії національної економіки, соціології й статистики при Історичній Секції Н. Т. Ш. відбудеться в понеділок дня 29. червня в год. 7-й в бібліотеці Н. Т. Ш.: Реферат д-ра І. Витановича: „Матеріали до життя й праці укр. статистико-економіста О. Русова“.

— Новий том бібліотеки „Діла“, повість Бальзака „Чародійна шкіра“ дістануть передплатники цієї бібліотеки ймовірно разом з одним числом нашого часопису. При цій нагоді повідомляємо наших читачів, що як найближчі два томи нашої бібліотеки появляться нова повість нашої славної письменниці Ольги Кобилянської „Апостол Черні“ (у двох томах). Повість ця вже друкується. Буде вона водночас ювілейним дарунком від нашої письменниці для наших читачів у 50-ліття її літературної праці

ВІДГУКИ ДНЯ.

Комісія-матка.

Не люблю комісій-маток, хоч вони коветні як матка вулію: зносять лютка, а яких вилягаються члени надвірних рад ті команди звичайних бжіл-робітниць і трутнів. (Ці останні багато потрібніші в улію, як у товариствах!).

Буваю на різних зборах від літ і від літ ба-чу комісії-матки. а та одних, де матки не було, оповняв навіть функцію скрутатора, що принесло мені на деякий час звичний і поважний титул: пан скрутатор. Буваю, як завжди, на зборах і всюди комісії-матки однаково виглядають. Це старші промадники (жінки), вибрані загальними зборами, хоч позначені ким іншим, у числі п'ять, шість до десяти. Вони укладають листу ради, хоч вона вже давно уложена і приходять перед загальні збори зі списком кандидатів — хоч вони вже де факто вибрані.

Голова комісії-матки виходить на сцену, естраду, чи середину і — кашляючи (традиція!) говорить:

— Комісія-матка по параді рішила запропо-нувати до... таких членів:

Знову кашель і низка імен.

Часом є акляменція, часом односторонність, а деколи вискакує хтось із власною листом, але рідко коли з власним успіхом. Буваю, що комісія-матка не може погодитися. Це не відноситься до

— 3 Українського Вільного Університету. Дня 10. червня ч. р. вибрано ректором Українського Вільного Університету в Празі на 1936-37 шкільний рік шостий раз проф. д-ра Ол. Колессу. До складу сенату університету вибрані: ректор проф. д-р Ол. Колесса; проректор проф. С. Шелухин; декан філософського факультету проф. Ф. Слюсаренко; продекан проф. В. Шербицький; декан факультету права і суспільних наук проф. А. Андрієвський; продекан проф. Л. Білецький.

— Адміністрація „Тризуба“ в Парижі подає до відомої своїх передплатників, що тиждень не виходить з причини страйку робітників друкарів, які заняли друкарню, та що чергове число з тієї причини вийти своєчасно не може.

— Нові костели у Львові. На засіданні львівського магістрату 25. ч. м. рішено подарувати чиніві оо. Місіонарів у Львові на будову парохіального костела при вул. Дверницького і Снопківській міську площу вартості коло 88 тисяч зол. з тим, що оо. Місіонарі приступлять до будови костела з продаж двох літ і викинуть її до 5 літ. Остаточне рішення западе після предложення шкільових плянів. Крім того заноситься на будову костела на Богданівці.

— Черешовий вилля. Наслідком зливних дощів у Карпатах прибула вода в Черешові на півтора метра понад нормальний стан. Дорога з Кут до Розтків знайшлася під водою, наслідком чого комунікація на цьому відтинку перервана. Стан Черешову в Кутах піднісся на 1.32 м. понад нормальний стан.

— Учительські курси. В Надвірній і Дорі відбудуться в днях 6—18. липня учительські курси, організовані шкільною владою.

— Ще одно літниське на українській етнографічній території. Знаходиться воно в с. Домачево, пов. Володава на Підляшші. Літниське має дуже гарне положення, численні гарні вілли, великий сосновий ліс, річку і лежить біля залізничного шляху Холм—Бересть. На шляху вже стоять вагони літників залізничників. Це літниське збирало цього року багато лікуванців знад Висли, з Ходми і т. д.

— За участь у кривавих заворушеннях у Львові. Ярослава Маргитяка з Тернопілля, Городок Яг. та Петра Деруца з Товщеві пов. Львів за демолування крамниць на Бернгардівській площі та обкидування поліції камінням суд засудив по два роки в'язниці, Станіслава Дорогу, Марію Дорогу й І. Вігошинську за крадіж конфекційних річей з розбитої крамниці, по 6 місяців в'язниці та громи по 10 зол. Петро Журавський, родом із Дідухів, дістав три роки в'язниці за те, що ворчиком демолував ресторан Тененбаума при вул. Городецькій ч. 38, чим спричинив шкоди на 1.000 зол., дівчина Руза Гелер, буваю кучерка зі Жовкви, тепер наймичка, дістала 6 місяців в'язниці за те, що кидала камінням на поліцію. Юраськова Мирона, самоходного техника, поміця при державі, як ішов із своєю жінкою, що несла обуву з ограбленої крамниці „Беті“. Юраськів боронився тим, що його жінка умово хора. Його увільнили, а жінку засудили на тиждень арешту з приниженням.

більшого числа кандидатів, а звичайно до одного: до так званого „пункту амбії“. Часть матки є за — часть проти і тоді пункт амбії приходить під голосування загальних зборів і звичайно... перепадає.

Тоді буває на зборах трохи гамірно, так, як при ухваленні бюджету, чи виправки ліній.

Але після вибору, словна енергія загально-зборників повністю опадає і тоді проходить багато розумних постанов.

Комісія-матка звіщає лютка, зовсім вимирає, бо на другий рік буде вже нова, хоч може й зовсім подібна до небики.

Так діється на всіх загальних зборах, у цілій нашій країні.

А все таки нема правила без винятків. Саме як пишу ці стрічки, діється такий виняток. Відбуває збори одна наша установа, що має дивовижну матку. Вона п'ять-шість разів більша від нормальної і тому п'ять-шість разів більше гуде, довше гуде, лютка складає може й менше.

Коли я питаюсь, чому вона так — ніхто не зміг мені цього пояснити.

— Чому аж 48 членів?

— Бо бачите...

— Чому вона так довго гудить? Кажуть, що два дні?

— Бо бачите...

І нічого з того не побачив.

Хіба по загальних зборах, але люди твердять, що й то буде тяжко... Галактіон Чіпка.

— Буря над Покуттям. Над цілим надвірним ським і косівським повітом перейшла 23. ч. м. знову сильна громова з градом і зливою. В багатьох місцевостях від бурі та зливи потерпіли засіви й огородини. В Космачі грим убив господаря Михайлова, а в Пасічній грим ударив у хату Миколи Пилипка і поразив тяжко його жінку. Троє дітей, що сховалося за печю, врятувалося.

— Сіоністичний діяч дефрандентом. 3 наказу прокуратури у Львові арештовано еміграційного референта організації сіоністів, м-ра Давида Бойка, що дефрандував к. 60.000 зол.

— Львівська хроніка. 3 хати Михайла Гараси-мова при вул. Полтавській 49 злизи акрали гардеробу вартості 60 зол., з хати Антонини Мицько-годинник „Ціма“ й нашийник вартості 150 зол., а в Регіні Подберезец при вул. Глибочій 4 тренкот, черевини, срібні ліхтарі, вартості 200 зол.

— На вул. Галицькій на адвоката Ад. Вольфель-да наїхав мотоцикліст із Лодзі 36. Турський та потовк його тяжко.

— Арештування адвоката. У зв'язку з дохо-дженнями, веденими у справі банкруцтва „Феніксу“, арештовано львівського адвоката д-ра Йосифа Равка, якого відставлено до слідчої в'язниці у Варшаві. Він був синдиком „Феніксу“ на Сх. Галичину.

— Різні вістки. На одній полонині в Тиролі ударив грим в череду овець, зложив з 500 штук і забив 72 штуки. — Біля Шербурга зударився на висоті 200 метрів два гідроплани, причому згинув 5 осіб.

— Приладжування приправи в домашнім господарстві є таке загальне і відоме, що не треба багато про це розписуватися. Слабкі буліони, розсолі і супи дістають багато кращий смак, коли додамо хоч кілька крапель приправи Кнорр. Також поручаємо додавати кілька крапель приправи Кнорр до сосис, яєць, майонезу, риби, а також селідів в олії чи сметані; стають значно смачніші. Приправа Кнорр не уступає щодо якості і владності відомим маркам штандартів і не можна її навіть різнати з цього роду фабрикатів, що в останньому часі масово появляються. Крім того, приправа Кнорр має ще ту прикмету, що є приступна ціною, бо доповнення пляшечки 40 гр. коштує тільки 0.45 зол., пляшечка 80 гр. — 0.90 зол.

ДИВОГЛЯДИ.

ЧОЛОВІК У РОЛІ СОБАКИ.

Мешканця Вілльгельмі містера Коттона покусала на вулиці собака. Його відвезли до поліції і ствердили, що собака була св'язана. Йому пояснили його недугу і попередили, що небажком ствердити на собі провину окузу. Коттон попросив, щоб дали йому перо і папір. Гадати, що він хоче описати свій заповіт. „Ні, я хочу, аби я ще нормальний, списати собі прізвища тих осіб, яких маю намір віддати окузувати!“

РУХАНКА ДЛЯ МАЛП.

У льондонським звіринці родяться малпи. Малпи звикли до теплого клімату. Льондон відомий своїми мрятами і дощами. Англіяці часто занепадають від такої негоди на легені. Малпи теж. І змирають. Що робити? Молодих малп починають учить руханки, щоб замітувати їх одорати. Встає малпа вранці і хоче посмакати собою, як її предки. Не візьмо: мусить вправляти систематично цілу годину під доглядом учителя.

Дописи.

ТРЕНТОН Н. ДЖ.

Свято в честь Митрополита Андрія Шептицького. Дня 26. квітня відбувся у нас святиний обід для вшанування діяльності Митрополита Шептицького заходом від 149. „Провінція“ Сягто отворив промовою предсідник Андрій Похила, вказуючи на значіння свята. На гоштемстві покланяв гром. Федіка Калужника, а згад після того ввійшли на галю діти від прозодом пані Тека і ватика з гарною китицею квітін і коровам, на котрім вийшли написи золотими буквами в честь Митрополита. По обох боках напису були прапорці: американський та український. Програму виконили: промова про значіння Митрополита гром. Павла Стадника, та гром. Петра Черкаса, відтак пані Кваснів, Каша і ін. При фортепіані пописувалася молоденька піаністка Йосифина Сенаків. Після того пішла збірка на будову шпиталю ім. Митрополита Шептицького у Львові. Збірка принесла 23.26 дол., а за ювілейні відзнаки прийшло 1.70 дол.

ТОВСТЕЧНИНА.

Господарські справи. Дня 21. червня відбулися звичайні загальні збори філії „С. Г.“ в Товстеччині. Філія об'єднала 22 члени з 966 членами. Заходом філії відбувся від 4—20. березня ц. р. сільськогосподарський курс, який скінчило 26 молодих хлопців. На курсі викладали фахові сили, як інж. В. Кушей, дир. Е. Голотюк, Роман

Кошик, Р. Зазуляк, П. Скальський, др Семчишин і о. А. Навольський. Філія не має власного агронома і це значно гальмує всю роботу. Але є надія, що ця справа буде незабаром якслід поладнана, а райопові молочарні зобов'язалися допомогти філії в тій справі. Головою обрано знову дир. П. С. К. Е. Голотюка, заст. голови о. А. Навольського.

В селі Рожанівка досі селяни збирали збіжжя і пашу за 10-й сніп, тепер новий ділчик, жид. захотів обмінити зарбіки на 20 проц. в той спосіб, що дає 12 копійку. Тим викликав сильне роздрення селян і ніхто не хоче косити за 12 копійку. Власник старається спроводити страйкомів та змусити селян до праці. Слід зазначити, що косар конюшини за 10 копійку заробляє денно не більше як 1 зол. на своїх харчах, за 16 годин дуже тяжкої праці.

В поспішному темпі переводиться тепер класифікація ґрунтів. Виглядає вона на фарсу. Зправила усі ґрунти у наших селян підносять до вищої класи. Ніяких заваг власників ґрунтів класифікатор навіть не хоче слухати. До повітової класифікаційної комісії, яка мала би помагати відкидати власників, покривджених класифікатором, належала з українців одиницький п. Р. Кошик з Хмельни, вибраний повітовою радою. Якимсь таємничим способом його усунуто і в той спосіб у повітій класифікаційній комісії нема ні одного українця, бо навіть представника філії „Сільського Господаря“ не допущено. Доходить до таких куріозів, що ділчик і се-

літний мають поле в межу, але поміщика заклафіковане до IV., а селянське до II. класу. Чи буде державі користь з такого несправедливого і тенденційного ведення класифікації, велике питання. Закон каже, що цілі класифікації є справедливий вимір податків, одтак тут анхолить, що по справедливості у самій основі порушено, коли від праці у комісіїх виключається власників ґрунтів лише за те, що вони української народності. Цілі класифікації залежить від класифікаторів, людини, що на якості ґрунтів дуже мало розуміється і кермується тим, що перше пиған, кому дане полі валежить

Нові книжки й журнали.

ЖУРНАЛИ.

PRZEGŁAD POLSKO-WĘGERSKI, organ Towarzystwa Polsko-Węgierskiego im. Stefana Batorego w Warszawie. Warszawa, maj 1936. R. I, № 1.

ZIEMIA CZERWIENSKA, organ Oddziału Polskiego Towarzystwa Historycznego we Lwowie. Rocznik II, zeszyt 1. Lwów, 1936. Str. 160, 8°.

WIADOMOŚCI ROLNICZE. Lwów, 14 i 21 czerwca 1936. R. III № 23—24.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ Gminy król. stol. m. Lwowa. Lwów, dnia 1. i 15. czerwca 1936 r. R. V. № 11, 12.

RYCERZYK NIEPOKALANEJ. Niepokalanów, lipiec 1936. R. IV. № 7.

ORIENS, dwumiesięcznik, poświęcony sprawom religijnym Wschodu. R. IV., z. 3, za maj—czerwiec 1936.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає.

Театри.

Укр. Нар. Театр ім. І. Тобілевича. Надвирна:

27. VI. Циганський барон.

28. VI. Німа теща.

Делятин:

29. VI. Дівча з Маслосоюзу.

30. VI. Лев з Абіссинії.

1. VII. Інваліди.

2. VII. Циганський барон.

3. VII. Німа теща.

Український Мол. Театр. „Заграва“ під арт. пров. В. Блавацького.

Бурштин.

27. VI. „Маркус“.

28. VI. „Голгота“.

29. VI. „Ой не ходи Грицю (нова постановка).“

З бурштину театр астує до Галича і Бушполя.

Великий Театр:

Субота, 27. VI. год. 8. веч. Аб. 19. Виступ Софії Чаплінської „Гарна історія“.

Неділя, 28. VI. год. 3.30 поп. Аб. 19. Цині нормальні. Виступ Софії Чаплінської „Гарна історія“; год. 8. веч. Аб. 20. „На Личакові“.

Понеділок, 29. VI. год. 3.30 поп. Аб. 20. Цині нормальні „На Личакові“; год. 8. веч. Аб. 19. Виступ Софії Чаплінської „Гарна історія“.

Театр Ріжнородностей:

Нечиний.

Кіна.

АПОЛЬО: „В погоні за щастям“.

АТЛАНТИК: „Д-р Іко“.

ВАНДА: 1) Вередина Марієта, 2

20 літ в Сінг-Сінг“.

ГРАЖИНА: „Додик на фронті“, „Мар-

нотравний син“.

КАСІНО: „У тіні гірлотини“.

КОПЕРНИК: „Роберта“.

МАРУСЕНЬКА: „Любчик власної

жінки“.

МІРАЖ: „Бабуна“, „Вибухова блон-

динка“.

МУЗА: 1) „Бригада відважних“, 2)

„Мужчини волюють мужаток“,

НАКС: Нечиний.

НАЛІС: „Грунт то форса“.

ПАМ: „Чотириох і шіи мушкетерів“.

РАІ: „Фраскіта“ оперетта.

СВІТ: „Фраскіта“ оперетта.

СТИЛЕВ: „Ташкича дама“ і ревія.

ТОН: „Зацькована“ в Сіль. Сідней.

УТІКА: „Азев“ і ревія.

ХИМЕРА: „Без прівизна“.

ФОТОПЛАСТИКОН.

(на Марійській 5.)

Египет.

Закордонне радіо.

Субота, 27. червня 1936.

Відень (306,8) 15.35 Концерт хору, 19.30 Рокерів пісні відсп. Еріка Рокита, Брно (325,4) 18.15 Концерт дітчого хору, 21.15 Мандріка по болгарії, вес. радіофілія, Прага (470,2) 16.50 Форт. респіталь, 20.45 Концерт „Муз. розривки“, Париж (1618) 11.00 Легка музика, 15.00 Для дітей, 20.00 Спів. респіталь Жанині Іатіно, 20.45 „Сальоме“ траг. Ванальда, муз. маршета, Білгород (437,3) 20.30 Нар. пісні, Берлін (336,7) 8.20 Форт. му-

зика, 14.15 Весела подорож. орх., Кенігс-вустергаузен (1571) 12.00 Концерт, 14.00, 16.00 Музика, 18.00 Нар. танки й пісні, Мінхен (450,4) 11.00 Музика для села, 15.15 Кавесінові твори Баха, 19.40 Німецькі танки Бетовена, Будапешт (549,5) 17.00 Сальон. музика, 20.00 Від Офенбаха до Абрагама, Міліно (368,6) 11.30 Trio, 17.15 Популярна музика, 20.35 „Ле Астуніє ді Вергольдо“ оп. Ферарі Трекане, Рим (420,8) 13.15 Легка музика, 21.45 Всянина, Танкова музика.

Неділя, 28. червня 1936.

Відень (306,8) 11.45 Симф. концерт, 15.40 Брамсів квартет, 17.20 Кітиця вальсів, 18.25 „Ніриберські співи“ оп. Вагнера, Братислава (298,8) 17.15 Слов. нар. пісні, Кошиці (255,1) 18.00 Словно-муз. анд. для Закарпаття, Прага (470,2) 8.30 Соната Рабі на скр. і форт, 9.30 Сальон. квартет, 12.25 Легка музика, 19.05 Концерт орх., 19.50 „Князь Марко“ югосл. пісні й респіталь, 22.45 Сальон. музика, Париж (816,4) 11.00, 13.00, 17.30 Легка музика, 19.30 Спів, 20.45 „Лія Гільвар“ пєса Гюстава, Білгород (437,3) 16.00 Легка музика, 19.20 Нар. пісні, 20.00 Оп. музика, Берлін (336,7) 10.30 Хор, 16.00 Весела програма, 20.00 Нова нім. розр. музика, Кенігсвустергаузен (1571) 9.00 Безжурний і. ранок, 11.30 Trio, 18.30 Мельодія і ритм, орх. Мінхен (405,4) 9.50 Скандинавська музика, Будапешт (549,5) 12.30 Концерт оп. орх., 15.50 Сальон. муз., 17.00 Мадярські нар. пісні в супр. циг. орх., 19.10 Форт. респіталь, Міліно (368,6) 17.00 Орх. концерт, 20.35 Симф. концерт, Рим (420,8) 13.10 Камер. музика, 20.45 „Еуфа“ оп. Іначека.

Львівське радіо.

Субота, 27. червня 1936.

6.30, 7.40 Ранішня аудіція, 7.30 Програма, 7.35 Трохи інформації, 8.10 Для новообраних, 11.57 Сигнал часу, 12.03 Легка музика, орх., 12.50 Домашнє господарство, 12.55 „Блаудіе коло“ фейл. Гаурта, 13.05 Полуудієний денник, 14.30 Концерт орх., 15.30 Господарські вістки, 15.45 Авд. для дітей про моря, 16.05 Концерт солістів, форт., скр., 16.50 Вайскавкова подорож на „Бурі“, 17.05 Новини в гр. пл., 17.43 Окринні містечко, 18.00 Сільна рерум, 18.05 Пісеньки й оп. арії в вик. Евг. Ласовської, в супр. форт., 18.25 Актуальний фейлетон, 18.35 Програма на завтра, 18.40 Рєклямовий концерт, 18.50 Репортаж із пристані воєн. маринарки на Оксній, 19.05 Концерт сальон. квартету, 19.30 Оп. фрагменти, симф. орх., Будішевська сонр., Дюбш тенор, 20.15 Злет польських співаків зі закордону, 20.45 Вєчірній денник, 20.55 Промова контрадмірала Спріського з наг. Свята моря, 21.00 Музична мозаїка, 21.30 Іустинік Х. . століття, Жарт, 22.00, 22.05 Спортові вістки, 22.15 Танкова музика; у перерві в год. 22.55 Останні вістки, 23.00 Юраїдів хор співає пісеньки, 23.30 Закінчення аудіції.

Неділя, 28. червня 1936.

8.00 Ранішня аудіція, 8.55 Програма, 9.00 Симфонія і пісня, гр. пл., 9.50 Подєла Служба Божа з пл. марш. Пілсудського (відчас і пісєа богослужєння співає І. Кєпура), 11.45 Фейл. . Оборона гріфінки, 12.05 Муз. поранок, камер. орх., солісти; у перерві ок. год. 13.15 „Серед

океанів“, 14.30 Хдїбороб в обороні держави; Музика в гр. пл.; У лісі й тартаку, 15.00 Легка музика в гр. пл., 15.20 Рєклям. концерт, 15.30 Для розривки, гр. пл., 16.30 Транси. зі школи підхорунжих у Володимирі Вол., 17.00 Пісні про море у вик. муж. хору й музика в гр. пл., 17.45 Театр Улян: „На морських окопах Польщі“, 18.30 Репортаж зі зїзду кашубів, 18.40 Рокер. концерт, орх., солісти, 20.25 Поетичні новини, 20.40 Політичний огляд, 20.50 Вєчірній денник, 21.00 На веселій львівській хвилі, 21.30 Біодьончевий рєсїталь у супр. форт., 22.00, 22.05 Спортові вістки, 22.20 Танкова музика в вик. орх.; у перерві в год. 22.50 Останні вістки, 23.00 Танкова музика в гр. пл., 23.30 Закінчення аудіції.

БІРЖА.

Варшава (ПАТ)

ГРОШ.

Купно — продаж: Бєльгї бєльг. 89-93—89.55, Долари амерїканські 5.32 — 5.29, Долари канадїйські 5.30 — 5.26, Флєорєні голанд. 360.12 — 358.40, Франки фр. 35.08 — 34.92, Франки шв. 173.14 — 172.30, Фунти англ. 26.76 — 26.60, Гульдєни данїйські 100.20 — 99.80, Корони чєські 19.90—19.50, Корони данські 119.44, 118.60, Корони норв. 134.82—133.60, Кор. шв. 138.03—137.05, Ліри італ. 35—33, Марки фїнл. 11.80—11.60, Марки нїм. 137 — 132, Пєсєти єспан. 63.00—61.50, Шїл. австр. 99 — 98, Марки нїм. срібні 145—140.

АКЦІ.

Банк Польський 101, 100, Цукор 27.75, 27, 27.50, Лільпоп 11.27, 13.25, 13.15. Но-блїс 51.50, Стараховичі 34.

Папєри.

3 прц. інвєстїційна 1. 67, 2. 68 сєрїї 78, конверсійна 52—51, 3 прц. пов. аз. 51, пов. прем. дох. 50.

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що в дні 26-го червня ц. р. кооперативним платня за:

1 кг. масла десєрового бльок. без опакування 1.95 зол. 1 кг. масла десєр. бльокowego вкључно з боч. опакуванням 2.00 „ 1 кг. масла експорт. вкључно з експортним опакуванням дає зачет 2.00 „ 1 л. молока 0.13 „ 1 к. мєцї 2.60 „ Тєндєнція на масло і на мїцї сїльнє, на молоко вєрджана.

Маслосоюз повідомляє, що в дні 26. VI. ц. р. платив своїм доставцям за 1 кг. живої птїци, льокò подвїрї птахо-мїсарні „М. С.“ у Львові, (пл. Бїльчєнського ч. 3) такі цїни:

Індїки, індїчки 1. кд. 1.00 зол. Качки товщєві 1. кд., ваги шойно від 1.80 кг. згору 0.90 „ Курки молоді без острїг 1. кд. 1.00 „ Курята 1. кд. шойно від 0.85 кг. згору 1.10 „

Приймає птїцю тїльки першої класи. Гїршїх сортїв рїшучє не приймаємо.

Цїни денні: тєндєнція на курята змїжкова, на індїки, качки, курки тєндєно вєрджана.

ЛІТНИЦА

ГУЦУЛЬЩИНА над Прутом. Утримання 3.20. Пляжа — лїс. Мїкуличїн-Дїлок, Гумєнюкова. 2269 7—10

МОРШИН. Одинокий укр. лавєїон „Яркун“ поручає соняшнї балькòновї кїмнати. Кухня звичайна і дїєтєтична. Цїни помїркованї. 2335 2—2

МЕШКАННЯ

ПОКІЙ З ОКРЕМИМ ВХОДОМ, соняшнїй, зараз до вїпайму. Львів, вул. Чарнєцького 26/III м. 34. 2340

РІЖНІ

СТАРУ ГАРДЕРОБУ мужєську мїняємò на наймодїніє бєльські матерїали. ТЕЛЕФОН 270-25. 2309 3—3

МУЖЄСЬКІ сорочки, наймодїніє, спортові оксфордів, сїткові, попєлінові на мїру і готові найдєшевєше поручає „Познанська Швєльня“ Львів, Казїмїра Вєлїкого 21. 2332 1—5

ОГОЛОШЕННЯ.

Чи є де кращє, чи є де лїпше провєсти лїтні фєрїї, як в

Гребєнові в Зелєміні

Найгарнїше положєння, чудова купіль, вибагливий і здоровий харч. Просторі кїмнати з балькòнами. Цїни помїркованї. 2352 7-20

МЕБЛІ всїляких кїмнат дєшевє і солїдні можна дїстати у Вирбні Меблїв ФРАНЦ. ЗЕЛІНСЬКОЇ С Львів, Коллòнтая 5, в подвїрїю. 2144 17-30

ПІТ

НІГ, РУК, ПАХВИН і т. п. зникне при вживанні спеціального певного і нешкідливого патент

пудру „CSAVE“ 50 сот. Пробний пакет. Перфумєрія

С. ФЕДЕРА

Львів, вул. СІКСТУСЬКА 7. 2188 Філія: КОПЕРНИКА 15 а. 24-73

ПРОСИМО КУПУВАТИ ТІЛЬКИ У ФІРМАХ, ЯКІ ОГОЛОШУЮТЬСЯ В НАШОМУ ЧАСОПИСІ ТА ПРОСИМО ПОКЛИКУВАТИСЬ НА ОГОЛОШЕННЯ.